# Grote zorgen over het Contourenplan Gnephoek Inspreekreactie GnephoekBeraad commissie Ruimtelijk en Economisch Domein 28 september 2023

# Vorige week stuurden wij het college van B. en W. en u als leden van de Gemeenteraad een notitie over het Contourenplan Gnephoek waarin wij onze grote zorgen uitten over dit plan. Wij zijn het sinds kort opgerichte GnephoekBeraad, bestaande uit een aantal bewonersorganisaties, belangenorganisatie en bewoners van het gebied aan de westkant van de gemeente. Als voorzitter van dit beraad licht ik graag onze notitie toe, omdat bebouwing van de Gnephoek grote invloed zal hebben op het woon- en leefklimaat in deze polder en het gebied van Woubrugge, Koudekerk en Hazerswoude-Rijndijk.

# De plannen voor woningbouw in de Gnephoek zijn nog steeds omstreden. Niet voor niets heeft Rijksbouwmeester Francesco Veenstra gepleit voor een pas op de plaats, goed nadenken en dan pas bouwen. Expliciet heeft hij zich dan ook negatief uitgelaten over het bouwen in de Gnephoek als laaggelegen gebied.

# Onze grote zorgen betreffen o.a. de volgende onderwerpen: Inspelen op de grote woningbehoefte: voor wie wordt er gebouwd buiten de 30 of 40 % sociale woningbouw en is betaalbaar wonen in de Gnephoek nog wel mogelijk gezien de randvoorwaarden?

# Mobiliteit in en rond de Gnephoek: wat zijn de kosten die gemoeid zijn voor de infrastructuur? In hoeverre komen die kosten ten laste van de te bouwen woningen? Hoe worden de nadelige, aanzuigende effecten voor Hazerswoude-Rijndijk (aanvoerroute station en parkeren) en Koudekerk aan den Rijn (sluipverkeer over Hoogewaard en Lagewaard) voorkomen?

# Aansluiting op de rest van Alphen: wordt de Gnephoek de 8e kern van de gemeente? Hoe is de aansluiting met de rest van de gemeente en vooral de woongebieden ten oosten van de Heimanswetering? Wordt de Gnephoek een nieuwe slaapkern met alle gevolgen vandien?

# Versterking van de natuur: hoe wordt het buitengebied aan de westkant van Alphen zodanig ontzien dat de natuur versterkt wordt? Op wat voor wijze past hogere bouw bij de lintbebouwing van de Landlustweg en de Lagewaard? Welke middelen zijn er binnen het plan beschikbaar om de natuur concreet te versterken?

# Participatie omwonenden en andere inwoners gemeente: waarom is de participatie bij dit project tot nu toe beperkt gebleven tot een incidenteel contact over dit plan en slechts een bericht aan bewonersorganisaties 12 uur voor deze commissievergadering? Worden burgers en maatschappe- lijke organisaties serieus genomen? Is een veel bredere participatie bij een dergelijk plan niet een normaal gegeven hier in Nederland? Hoe wilt u die bredere participatie organiseren?

# Financiering: is de financiering van dit plan niet erg discutabel gezien de onzekere toezegging van de minister aan de financiering van de infrastructuur? Hoe zit het met de verplichting tot cofinanciering van de gemeente? Gaan alle inwoners van de gemeente straks niet flink meebetalen aan de realisering van de woningbouw in de Gnephoek? Wat zijn de financiële risico’s van dit plan?

# De vraag is of de gemeenteraad akkoord moet gaan met het tekenen van een blanco miljardencheque door het accepteren van dit onvoldragen Contourenplan Gnephoek, dat niet alleen grote financiële risico’s met zich meebrengt, maar ook allerlei ongewenste ontwikkelingen ter plaatse en in de omgeving in gang zet.
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