

Leefbare Omgeving HeimansWetering



Email naar: griffie Alphen aan den Rijn

Aan:

Griffie van de gemeente Alphen aan de Rijn
Postbus 13
2400AA Alphen aan den Rijn

Alphen aan den Rijn, 19 januari 2022

@Griffie-gemeente Alphen aan den Rijn: Gaarne bevestiging van ontvangst en distributie.

Geachte raadsleden van de gemeente Alphen aan den Rijn,

Hierbij ontvangt u de reactie/inspreekdocument van bewonersplatform **LOHW** op de door uw college opgestelde *Nota van beantwoording* welke als bijlage onderdeel uitmaakt van het raadvorstel om de TransitieVisie Warmte vast te stellen.

Het **LOHW**-team warmte heeft 9 november 2021 de zienswijze op het ontwerp TransitieVisie Warmte ingediend en uitgekeken naar de reactie van het college welke op 23 december jl. is ontvangen als zijnde de *Nota van beantwoording*. De *Nota van beantwoording* is binnen het **LOHW**-team warmte besproken waarop wij graag gebruik maken van de mogelijkheid om in te spreken bij de raadsvergadering (zie bijgaand inspreekdocument) waarna de TVW, de zienswijzen en *Nota van beantwoording* zullen worden besproken in het politieke debat.

LOHW-team warmte voelt zich gesteund door ruim 100 bewoners woonachtig in het verkenningsgebied Ridderveld-West. Zowel [onze zienswijze](#) op het ontwerp TVW als onze reactie/inspreekdocument op de *Nota van beantwoording* is via onze website LOHW gepubliceerd. Bewoners konden via de site gegevens achterlaten en een ondersteuningsformulier ondertekenen. De gegevens (naam en adres) van de buurtbewoners welke hebben aangegeven de zienswijze & reactie te ondersteunen zijn bij het **LOHW**-team warmte bekend.

Met vriendelijke groeten



Namens **LOHW** team warmte

Webmaster **LOHW**

Inspreekdocument 20 januari 2022:

Reactie **LOHW**-team warmte op Nota van beantwoording na indienen Zienswijze op ontwerp TVW

Dank U wel voorzitter, Geacht college, Geachte raadleden.

Als betrokken inwoners van het door het college aanwezen verkenningsgebied Ridderveld West hebben wij onze zorgen, aandachtspunten en verzoeken naar aanleiding van de TransitieVisie Warmte opgenomen in de door ons ingediende Zienswijze. De door ons ingebrachte punten herkennen wij in de Nota van beantwoording, waar we ook de zienswijzen van andere belangengroepen konden lezen, en tevens konden lezen hoe de gemeente met die zienswijzen wil omgaan.

Als eerste valt op dat de TVW op geen enkele punt is aangepast. Niet vanuit onze zienswijze maar ook niet vanuit de overige 11 ingediende zienswijzen.

Wij nemen aan dat hiertoe is besloten omdat de ingebrachte punten weliswaar relevant gevonden werden, maar onvoldoende om de visie aan te passen. En dat het daarbij om ambtelijke en administratieve redenen niet praktisch is om de gehele visie aan te passen.

Dit roept dan tevens de vraag op, hoe ervoor gezorgd kan worden dat deze aanbevelingen wel worden meegenomen in de vervolgstappen, en hoe dat kan worden geborgd?

LOHW-team warmte leest zowel in de Nota van beantwoording als in paragraaf 2.3 onder "integrale conclusie en uitwerking in beleid en plannen", wel dat tijdens de periode van het opstellen van het wijkuitvoeringsplan aandacht zal worden geschonken aan een groot deel van de geleverde input opgenomen in de zienswijze van **LOHW**-team warmte. We zien zelfs dat aandachtspunten vanuit de zienswijze geheel zijn overgenomen in paragraaf 2.3 en dat geeft ons wel vertrouwen voor de nieuwe fase.

Het is dan wel van belang dat de Nota van beantwoording in zijn geheel samen met deze inspreektekst onderdeel gaat uitmaken van de TVW en de nieuwe fase bij het opstellen van het wijkuitvoeringsplan. Wij verzoeken het college dan ook om deze toezegging te doen en vast te leggen.

Het verzoek het tijdspad voor de verkenningsgebieden op te rekken naar 2040/2045 is niet gehonoreerd. Dit was wel een belangrijk zorgpunt in onze zienswijze. Dit zorgpunt is opgenomen omdat dat de kans aannemelijk is dat er achteraf gezien is gekozen voor een onjuist systeem welke dan in veel gevallen onomkeerbaar zal zijn.

Team warmte lid herkent de opmerking dat het tijdspad zorgvuldig zou zijn gekozen in nauwe samenwerking met "belangrijke stakeholders" en in overleg met inwoners via meedenkgroep **niet**. Betreffende team warmte lid heeft tweemaal toe deelgenomen aan de meedenksessies echter is er tijdens deze sessie niet gesproken over een tijdspad laat staan dat deze in samenspraak overeen zou zijn gekomen.

Dan roept de vraag op: hoe wordt geborgd dat keuzes gedaan in het ontwikkeltraject tot 2030 nog terug te draaien zijn, indien aan het eind van de verkenningsperiode blijkt dat in een bepaald verkenningsgebied op het verkeerde paard is gewed? En wordt zeker gesteld dat in het verkenningstraject geen onomkeerbare stappen worden gezet, met andere woorden, dat geen oude schoenen worden weggegooid voordat de nieuwe zich bewezen hebben?

Team warmte wil graag aansluiten in de volgende fase en zal constructief meedenken in kansen en risico's waarbij zowel de inbreng opgenomen in de zienswijze, en de in de Nota van beantwoording opgenomen conclusies, een constante factor zal moeten zijn binnen te maken keuzes en stappen tijdens het opstellen van het wijkuitvoeringsplan.

Tenslotte wil **LOHW**-team warmte aandacht vragen voor de inhoud en aanpak van het wijkuitvoeringsplan. Dit zou niet in detail moeten specificeren op welke manier en met welke technieken de woningen verwarmd gaan worden, ook wel het "hoe" genoemd, maar vooral eisen en de randvoorwaarden moeten aangeven, waarbinnen het door de uitvoerenden wordt gerealiseerd.

De uitvoerende partijen kunnen dan binnen die ruimte specificeren hoe het wordt uitgevoerd. De keuze voor de toe te passen techniek dient namelijk te worden neergelegd bij de bedrijven die daar de kennis en kunde in hebben en deze ligt niet bij de bewoners of andere stakeholders.

In de fase van het opstellen van het wijkuitvoeringsplan zal om die reden aandacht gegeven moeten worden aan het opstellen van een programma van eisen (PvE) waarin omschreven wordt wat het nieuwe systeem moet kunnen, waar het aan moet voldoen inclusief een hard financieel kader ten aanzien van maximale kosten voor de klant.

Het is dan tijdens de fase van marktbenadering de taak van de (commerciële) bedrijven om een systeem te ontwerpen, en te exploiteren, welke aantoonbaar voldoet aan de aspecten welke zijn opgenomen in het PvE.

De rol die wij als betrokken burger in die fase kunnen vervullen is tezamen met de gemeente erop toe te zien dat het proces, zowel procedureel als inhoudelijk, op de juiste wijze verloopt zodat eventuele ongewenste consequenties voor de betrokken bewoners tijdig kunnen worden gesignaleerd. Dit geldt voor:

- a) het Programma van Eisen;
- b) de beoordeling van aanbiedingen die minimaal aan deze PvE moeten voldoen;
- c) in de realisatie en gebruiksfase borgen dat het geleverde minimaal voldoet aan de PvE;
- d) de verantwoordelijkheid van de gemeente ingeval bij realisatie (een deel van de) PvE niet wordt gerealiseerd.

Het is daarbij natuurlijk cruciaal dat wij daarbij tijdig inzage kunnen krijgen, een open dialoog met de opstellers kunnen voeren, en eventuele externe expertise kunnen raadplegen voor een "second opinion".

Als samenvatting wil **LOHW**-team warmte de volgende vragen formuleren:

Hoe wil de raad organiseren en borgen dat:

- De conclusies van de verschillende zienswijzen worden meegenomen bij het opstellen van het wijkuitvoeringsplan?
- Wij als bewoners kunnen verifiëren (borgen) dat dit is geschied?
- wordt geborgd dat keuzes gedaan in het ontwikkeltraject tot 2030 nog terug te draaien zijn, indien aan het eind van de verkenningsperiode blijkt dat in een bepaald verkenningsgebied op het verkeerde paard is gewed?
- Hoe wordt zeker gesteld dat in het verkenningstraject geen onomkeerbare stappen worden gezet, met andere woorden, dat geen oude schoenen worden weggegooid voordat de nieuwe zich bewezen hebben?
- Wij als bewoners voldoende zeggenschap krijgen bij het opstellen van de uitvoeringsplannen, zodat we eventuele onverwachte en nadelige consequenties voor de bewoners tijdig kunnen signaleren, en zo nodig kunnen bijsturen?

Ik dank U voor uw aandacht.

Bezoek ook onze website: [LOHW](#)